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Milyen személyes történetei kötődnek a tanszékhöz, a tanszéki munkához?
Azzal kezdeném, hogy én 1997-ben kerültem a tanszékre, megélőzőleg nagyjából öt éven
keresztül a Politikatudományi Tanszéken dolgoztam. 1997-ben Veress József hívott át, de taní-
tani ’98-ban kezdtém, mert közben egy évet az Egyesült Államokban töltöttem Fulbright ösz-
töndjijával. Tehát ekkor kapcsolódta be ténylegesen itt az oktatásba. Ez egy olyan időszak volt,
amikor nagyon sok volt a tennivaló a tanszéken. Viszonylag nagy volt a létszám is, ami nem azt
jelenti, hogy feltétlenül a főállású létszám lett volna nagyon nagy, hanem nagyon sok voltak
mellékállású vagy címzetes oktatók, Kupa Mihálytól Csillag Istvánig, csupa olyan személyiség, akik
valamilyen formában a gazdaságpolitika gyakorlatában részt vettek, és Veress József meghíva
de őket orát adni. Sok volt a fiatal is, ami lényegében annak köszönhető, hogy akkoriban a
gazdaságpolitika tárgy az alapozó képzésben még kötelező jelleggel szerepelt. Nagyon fontos
hozzátenni, hogy így a hallgatók kaptak egy kötelező jellegű, rendszeres, alapos kiképzést a gaz-
daságpolitikából, döntően Veress József előadásában, ami az egyik legnépszerűbb előadás volt
akkoriban az egyetemen. Az alapozó képzésben ez úgy épült be, hogy a hallgatók áttestek a mik-
ro- és makrökönómiai, és ezt követte kötelező jelleggel a gazdaságpolitika, ahol volt előadás
és szeminárium is. Tehát a hallgatók jelentős óraszámában kapták ezt a tárgyat annak érdekében,
 hogy – az elméleti alapozás után – egy kicsit közelebb kerüljenek a tényleges gyakoriathoz.

Akkoriban részt vettem az alapozó gazdaságpolitika oktatásában is, illetőleg a fő- és mellék-
szakirányos képzésben is, ahol például tanítottam árfolyampolitikát. Ezt főleg Gáspár Pállal meg-
osztva, vagy sokszor úgy, hogy ő a főszakirányon, én pedig a mellékszakirányon tartottam a kur-
zust. Emellett kitalálunk például egy gazdasági kormányzás tárgyat, ezt be is vezettük a szakirány
tantervébe. Szintén kifejlesztettük akkoriban a magyar külgazdasági politika nevű választható
tárgyat is. Ezek azt illusztrálják, hogy a tanszék adott lehetőséget arra, hogy az ember egy önálló
profilt alakítsön ki, és akkor nekem ez elsősorban a külgazdasági politika, nemzetközi integráció,
globalizáció területét jelentette – publikálni is leginkább ezekben a területeken publikáltam.

Ami még érdekes ebből az időszakból, hogy ekkor indítottuk el a Káldor-díjat. A díj, amely-
nek kitalálásában még Veress József is részt vett, hagyományt teremtett, és érzékelteti azt, hogy
mi olyan dolgozkodnak, ami lényegében határréterület az elmeletnek és a gyakorlatnak. Olyan
előképeket keresünk, amelyek jó példák arra, hogy mindkettőt lehet igényesen művelni. Erre adódott lehetőségként Káldor Miklós, avagy Lord Nicolas Kaldor személyisége, aki igazából
már a tanulmányait is Magyarországon kívül végezte, aztán már nem jött haza a második világ-
háború időszakában. És bár azután egy rövid időszakot Magyarországon töltött, de alapvetően
a Cambridge-i Egyetem poszt-keynesiánus professzoráként lett híres, amellett, hogy rendszeresen
foglalkozott gazdaságpolitikai tanácsadással az 1960-as és ’70-es évek brit kormányai mellett. Na-
gyon sokat írt adórendszerrel, adópolitikáról, de például az európai integráció ügyeiről is. Többek
között arról, érdemes-e az Egyesült Királyságnak belépnie az Európai Közösségbbe. Ö ennek ellen-
zője volt, nagyon érdekes tanulmányai maradtak fenn arról, hogy miért is kellett volna ezt kétszer
is megfontolni. Ennek egyébként egy fő tényezője az volt, hogy az Európai Közösség akkor már erősen gondolkodott a valutaunion. Ekkor még nem vezették be, de erőteljesen gondolkodtak rajta, és Káldor úgy látta, hogy nincsenek meg az előfeltételei annak, hogy ez jól működjön.

A díj létrehozásához kérni kellett a család hozzájárulását. Káldor Miklósnak négy lánya van, közülük az egyiket megkérdeztük, aki maga is közgazdász professzor, hogy hozzájárul-e ehhez a díjalapításhoz Lord Káldor neve alatt. Sikerült elnyerni a hozzájárulást, és onnantól kezdve, 1999-től évente kiadásra került a díj a tanszéknk által. Mindig egy kis esemény kíséri, kezdetben olyan személyiségek kapták, mint Király Júlia, Bihari Péter, Oblath Gábor, aztán egyre inkább a fiatalabb korosztályt céloztak meg ez a jelentős szakmai elismerés. Azóta több alkalommal rendeztünk nemzetközi konferenciát is ehhez kapcsolódóan, ami azt mutatja, hogy ennek a névnek nemcsak itthon van jelentősége, hanem van egy nemzetközi elismerésére, nimbusza is abban a tekintetben, hogy keynesi, káldori, kaleckiánus elméletekről beszélnek, tehát ez egy fontos tradició a közgazdaságtudományon belül.

Az egyetem maga is több intézményi átalakuláson ment keresztül. Hogyan emlékszik vissza Ön ezekre az átalakulásokra? Mi volt a jelentőségük a gazdaságpolitika oktatásában?

Én kihagytam tíz évet aközött, hogy 2005-ben elmentem Londonba, és 2015-ben megjöttem Brüsszelből. Ebben van egy kisebbfaja érdekeség is: Londonban ugyanazt a munkát végeztem, mint Bod Péter Ákos néhány évvel korábban. Ez az időszakra esett két fontos változás. Az egyik az, hogy a korábbi Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem Corvinus Egyetemének alakult egy fűző eredményeképpen. A másik tényező jelentősebb, ez az úgy nevezett bolognai folyamat. Az Európai Unióba való belépés Melgyorországon is kialakításra került a kétszintű felsőoktatás. És ezzel a mi tanszékünket nem nyert, sőt inkább veszített. Ezért utólag kellett elkezdeni a korrekcót mind az alapozó, mind a mesterképzés szintjén annak érdekében, hogy az a tartalom, amit a hallgatók a tárgy keretén belül kapnak, ne vesszen el, azaz ne kerüljenek ki úgy öt év után a nagybetűs életbe, hogy nem ismerik, milyen döntések, milyen intézmények határozzák meg a gazdasági fejlődést, a gazdaság működésének szabályozási keretét, hogy ez Magyarországon mennyiben más, mint egyéb európai vagy nem európai országokban. Tehát azokból az absztrakciókból, amiket az elmélet, a mikro- és a makroékonómia ad, kicsit közélebb lehessen lépni a gyakorlat irányába. Nyilván van rengeteg olyan gyakorlati tudnivaló, amit csak a munkahelyen talál meg az ember a munkahely igényei szerint, de azért a semminél többet kell adni ezen a területen is.

Elég sok utólagos feladatot ad, hogy ezt a még mindig újnak tekinthető bolognai rendszert hozzá lehessen igazítani az élet tényleges elvárásaihoz és ahhoz a tudásszínhez, amivel az egyetemről kilépő közgazdaszoknak rendelkezniük kell.

Magia a gazdaságpolitika tantárgy tartalma jelentősen átalakult?

Ez egy érdekes kérdés. Azt gondolom, hogy a tantárgy tartalma kellett, hogy valamennyi változon, de az alapszerkezete nem változott, ez szerintem helyes. Ez lényegében azt jelenti, hogy a gazdaságpolitika oktatása intézményi fokuszú, és ad egy szektorális keresztszetszet arról, hogy milyen döntési folyamatok működnek. A szektorális itt azt jelenti, hogy van például pénzügypolitika, iparpolitika, regionális politika, és ezeknek a saját logikájáról, cél- és eszközrendszeréről kell rendelkezzen egy konkrét ismeretanyaggal a közgazdasághallgató. Fontos, hogy ez már a bachelor szinten meglegyen. És legyen fogalma a hallgatóknak elméleti keretekről, ideológiáról,
doktrínákról is. Ez egy érdekes szempont, mert reagálni kell valamennyiire arra is, hogy közben mi más zajlik az egyetemen. Ez alatt a nagyjából negyed évszázad alatt kikopott néhány tantárgy, és nem biztos, hogy pozitív folyamat, ha szélsőséges módon megszűnik valami. Például régen az alapozó képzésben kötelező volt a gazdaságtörténet, gazdaságföldrajz, és a felsőbb évfolyamokon volt kötelező jelleggel több félév közgazdasági elmélettörténet. Főleg az utóbbi az, aminen a redukciója egy jelentős veszteség, mert így beszűkül a közgazdasági gondolkodás képessége, ha nem láthatja át a hallgató, hogy milyen típusú evolúció eredményeként gondolkodunk úgy ma a gazdasági működésről, folyamatokról, irányításról, ahogy gondolkodunk. Tehát ha azt látk, hogy bizonyos ismeretanyagok kikopnak vagy beszűkülnek, akkor nekünk a gazdaságpolitika keretében van lehetőségünk, sőt én azt gondolom kötelességünk, hogy valamennyire ezt kompenzáljuk. Adni valamennyi kis elmélettörténetet, adni valamennyi európai uniós ismeretanyagot, annak érdekében, hogy a hallgatók ne szenvedjenek háranyt a tananyagszerkezet esetleges változásai miatt.

**Magyarország több gazdaságpolitikai rendszer- és szemléletváltást is megélt az elmúlt 30 évben. Ezt a szituációt hogyan kezelt a tanszék?**


A következő kérdés az, hogy a későbbi jelentős változások okozott-e valamilyen töret vagy fejlődést. Itt azt lehetmondni, hogy a legjelentősebb változás, ami ebben a 30 évben történt, és nagyjából megfelel ezt az időszakot, az Európai Unióhoz való csatlakozás. Ez nyilván azt jelenti, hogy a tananyag változásában sok mindenek tükröznie kell az integráció előrehaladását. Más tantárgyak, mint a mikro- vagy a makróökonómia nem feltétlenül kell, hogy erre tekintettel legyenek, a gazdaságpolitika egyik. Egy konkrét példa: ha szó van a tananyagban kereskedelmi politikáról, regionális politikáról vagy agrárpolitikáról, mivel ezek ma már 90%-ban uniós keretben zajlanak, az újdonságokat folyamatosan be kellett építeni a tananyagba. Fontos, hogy általában véve is kapjanak egy képet a hallgatók, hogy milyen munkamegosztás, milyen hatáskörképeszt-tás érvényesül az Európai Unió és a tagországok között a gazdaságpolitika kérdései.

Vannak további példák arra, hogy változik a világ, illetve változik a gazdaságpolitikai viták fókuszra rajtunk kívül, és ezt valahogy be kell építeni a tananyagba. A legutóbbi időszakban kezdtek el azt, hogy legyen egy külön előadás az innováció gazdaságtanáról és gazdaságpolitikájáról. Nyilván korábban is meg lehetett volna ezt tenni, de most tűnik úgy, hogy nagyon sok szó esik nemcsak Magyarországon kívül, de most már egyre inkább itthon is az ügynevezett negyedik
ipari forradalomról és hasonló trendekről. Nagyon gyorsan nem lehet egy új tankönyvet írni, de azt meg lehet tenni, hogy az előadássorozatban kapjon helyet ez a téma, és mind az alapozó képzésben, mind pedig a mesterképzésben részt vevő hallgatók lássák azt, hogy az innováció, a kutatás-fejlesztés egyre inkább szervesül a gazdasági kormányzás részeként, és stratégiai jelentősége van a növekedési potenciál szempontjából.

*Ki tudna emelni valami olyat a tananyagból, amit a hallgató nem tud más tantárgyból megtanulni, pedig egy közgazdasz számára elengedhetetlen?*

Például az elmúlt 30 év magyar gazdaságpolitikájáról mi próbálunk egy szisztematikus képet nyújtani. Ez be van ágyazva általában a gazdaságpolitika szektorális, intézményi, ideológiai elemzésébe is. Ez egy fontos terület, még akkor is, ha valaki vállalati közgazgazdász lesz, de akkor is, ha az államigazgatásban dolgozik majd, ezzel nagyon fontos megismerkedni. Természetesen lehet átfedés a mi tananyagunk és más tanszékek tananyaga között, de az a gerince a dolgoknak, hogy milyen feladatokból állt a gazdasági rendszerváltás, mikor milyen stabilizációs politika zajlott, abban milyen jelentősége volt az adórendszernek, az árfolyampolitikának, hogyan próbálták összehangolni egymást követő kormányok a stabilitás és a növekedés igényeit. Azt gondolom, hogy ez egy fontos, sőt nélkülozhetetlen anyag, ami a közgazdasági műveltségnek is egy alapvető pillére.